Wallonie recherche CRA-W

Centre wallon de Recherches agronomiques

L'autonomie alimentaire : réflexions et perspectives

Eric Froidmont

Introduction

Alimentation du bétail > 60% des coûts opérationnels

PAC 2021-2027 : Baisse du budget
Paiement direct → exigences climat / environnement
Plan stratégique par état membre

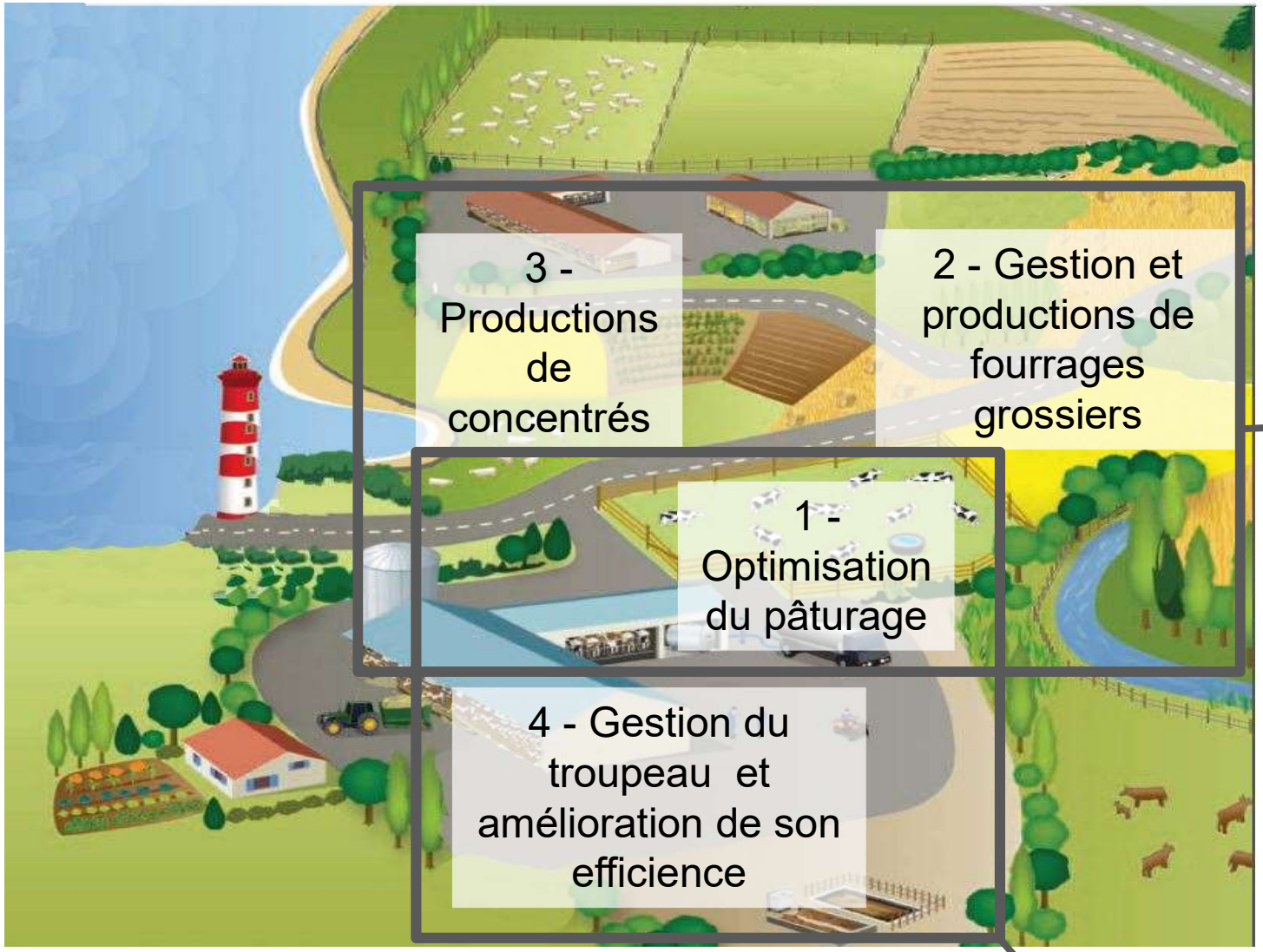
Avant d'agir, l'éleveur doit se poser les bonnes questions:

- **Quelles stratégies pour améliorer l'AA de mon exploitation ?**
  « **Produire plus** » : cultures innovantes, > superficie fourragère
  « **Mieux valoriser** » : intercultures
  « **S'adapter** » : races, cheptel

- **Qu'est-ce que cela implique ?**
  Organisation du **travail**, **matériel**…

- **Quelles incidences ?**
  → Empreinte environnementale – Rentabilité économique – Pôle social

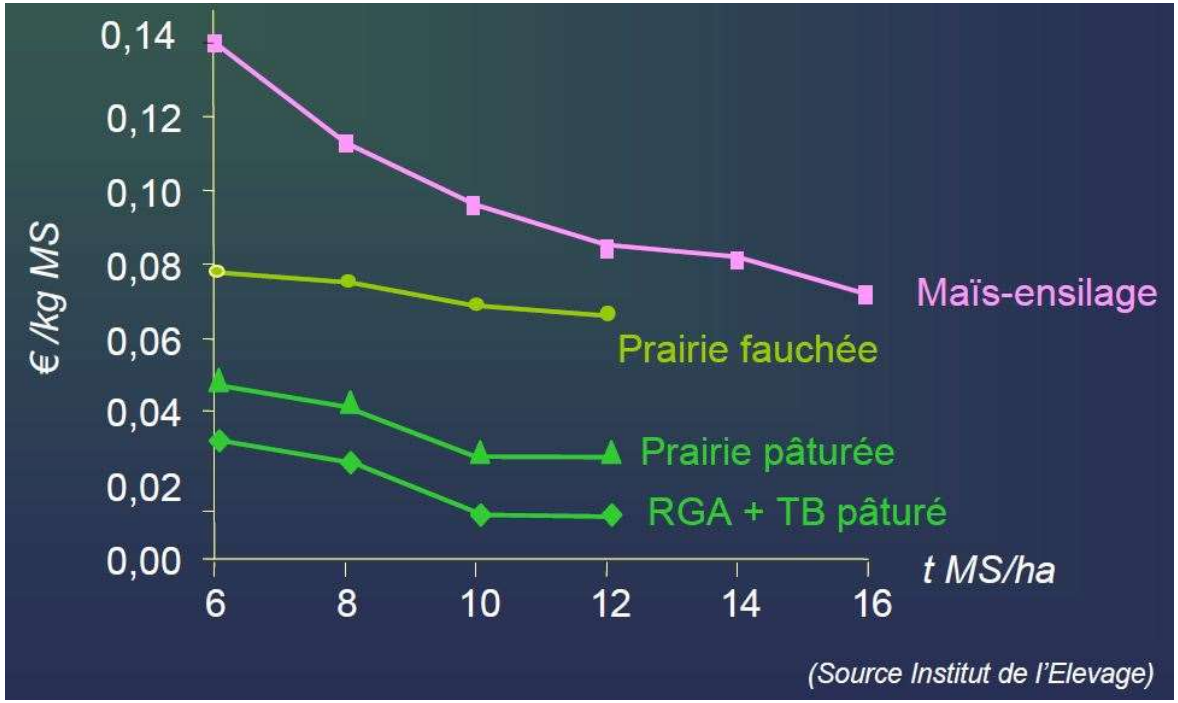
Les leviers pour plus d'autonomie



L'herbe : l'or vert !

Surface de prairies en Wallonie = 48% de la SAU

→ Herbe = aliment le meilleur marché pour le producteur, d'autant plus qu'elle est pâturée!



→ Herbe = production élevée de protéines

Herbe = 10 T MS /ha X 15% de protéines = 1500 kg de protéines/ha

Soja = 3,0 T MS/ha X 38% de protéines = 1140 kg de protéines/ha

→ Qualité des produits

Autonomie et revenu

	RICA	RAD
SAU (ha)	92	71
Nb Vaches	64	56
Lait vendu (t)	436	355
Lait /vache (kg)	6800	6000
Prix lait (euros)	360	361

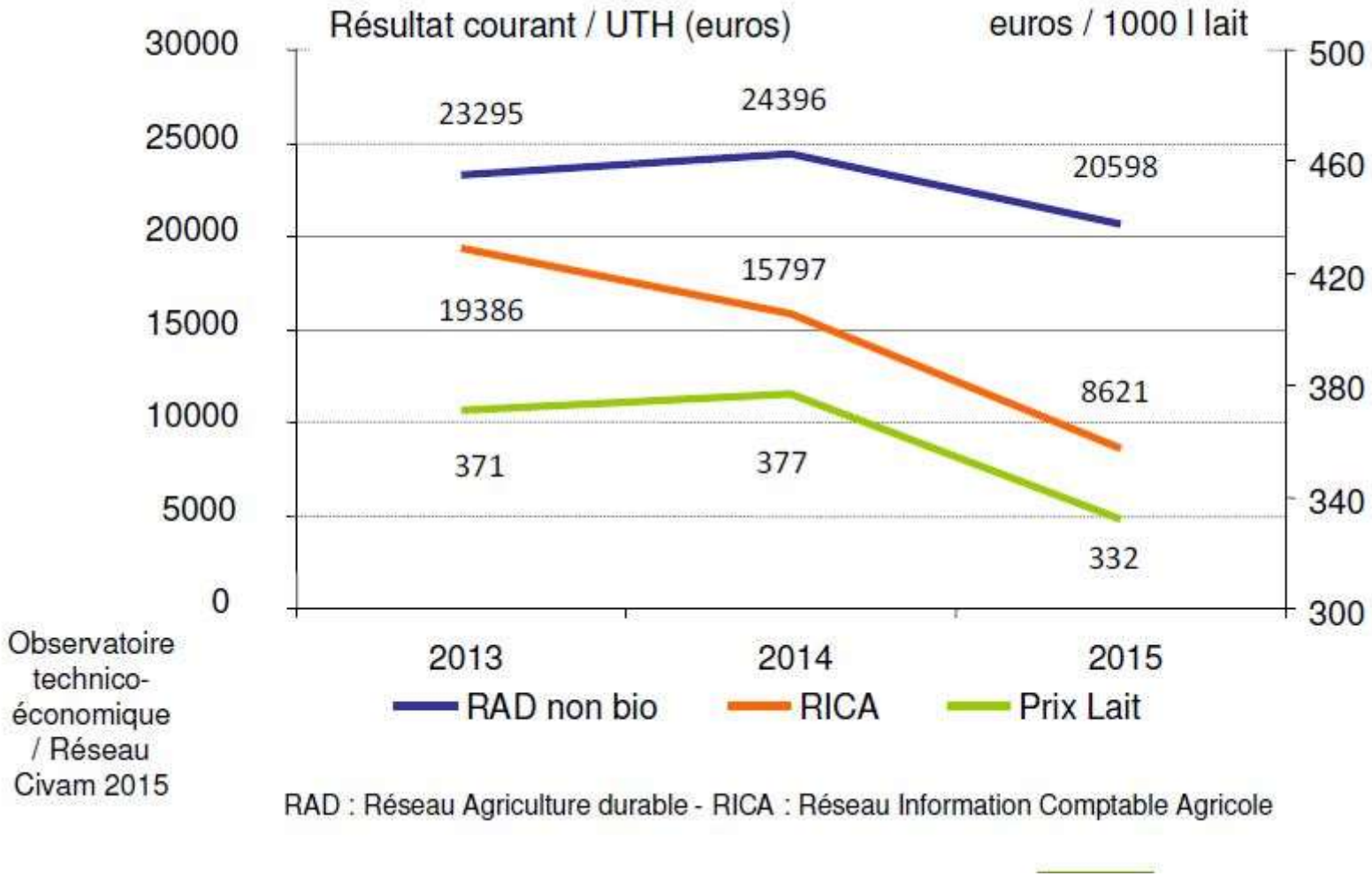
	RICA	RAD
SFP (% SAU)	74	86
Maïs (% SFP)	34	12
Herbe (ares UGB)	41	63
Chargt (/ha SFP)	1.67	1.43
Qté Conc (/UGB)	1150	530
Coût alim (euros)	**132**	**79**
Coût engrais (/ha)	**114**	**34**
Revenu (/UTHf)	**12500**	**20600**

Observatoire technico-économique / Réseau Civam
Moy. 2013-15

Réfléchir l'autonomie dans sa globalité = approche système !

Cohérence d'un système global, jusqu'au type d'animal

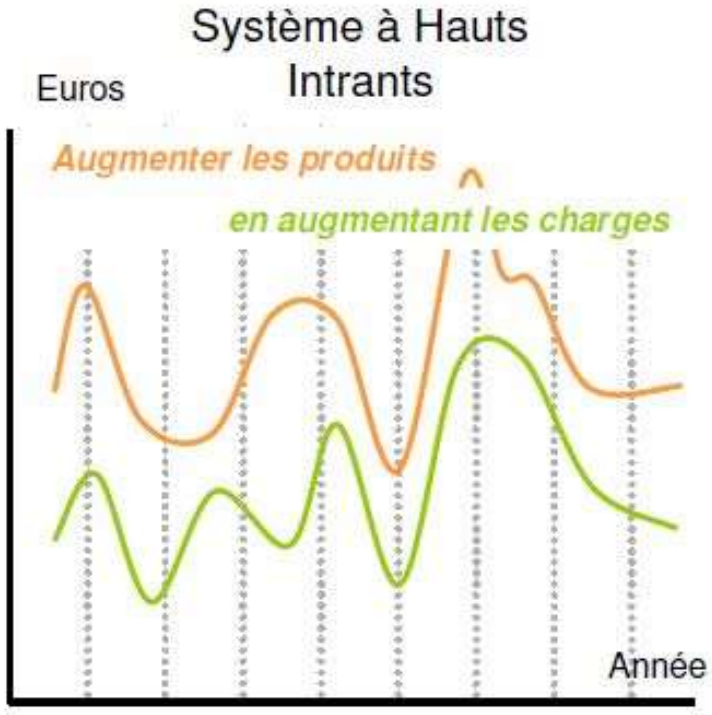
Autonomie et résilience

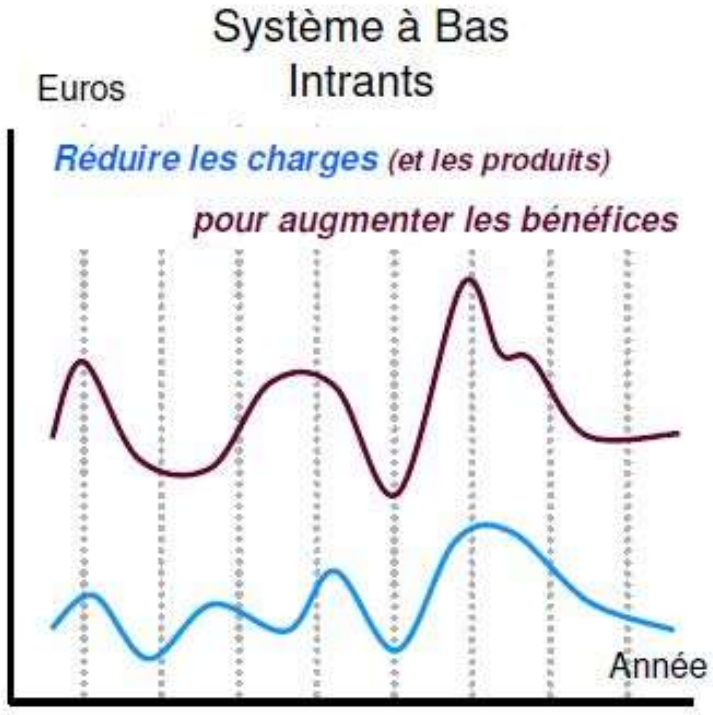


Delaby, 2017

Différentes façons de produire…

maîtriser et limiter les coûts de production et la dépendance face à la volatilité des prix des matières premières





Delaby, 2017

Rechercher une autonomie en fonction du type d'animal !

- Potentiel des animaux sélectionné élevé
  - → nécessite densification de la ration
  - → Les fourrages ne peuvent plus suffire !

Le potentiel laitier a augmenté plus vite que la capacité d'ingestion

PL potentielle au pic (kg lait)	25	35	45
PL potentielle en sem. 16 (kg lait)	21	29	38
Capacité ingestion (UEL ou kg MS)	17,0	18,2	19,5
Densité Energie (UFL/kg MS)	0,85	1,00	1,15
Densité Protéines (PDI/UFL)	100	101	103
Sem. avec UFL/kg MS = 0,90	12	26	36

Delaby, 2017

Faut-il rechercher une autonomie totale ?

Aliment	Quantité (kg MS)	Apport VEM total	Apport DVE total	Apport OEB total
Herbe	6	5700	510	120
Ensilage de maïs	4	3760	180	-120
Ensilage d'herbe	6	4930	330	120
Total	**16**	**14390**	**1020**	**120**
Production de lait permise		**20**	**17**	**-**

Farinelle et Beckers, 2018

Faut-il rechercher une autonomie totale ?

Aliment	Quantité (kg MS)	Apport VEM total	Apport DVE total	Apport OEB total
Herbe	6	5700	510	120
Ensilage de maïs	4	3760	180	-120
Ensilage d'herbe	6	4930	330	120
Tourteau de soja	1	1140	261	200
Total	**17**	**15530**	**1281**	**320**
Production de lait permise		22,5	22,5	-

Farinelle et Beckers, 2018

Mais limiter les concentrés au strict nécessaire

L'objectif **4 * 100** : une démarche collective suivie par 22 éleveurs en France

- 100 Q de lait
- 100 € de coût alimentaire/1000 L lait
- 100 g de concentré / L de lait
- SANS concentré de production

Moyenne du groupe	TB (g/kg)	TP (g/kg)	Lait (L)	Coût alim. (€)
Départ	39,5	31,4	28,1	109
Objectif	41	33	30	100

→ Un suivi technique précis

Une ration riche en E (**0,95 UFL/100 g de PDIE**) : assurer le TP du lait

Obj. **TP < 100j : > 29** en été et > 30 en hiver

Des fibres DIGEREES : assurent le TB du lait + maîtrise des apports en AG

Obj. Assurer un **TB/TP entre 1,2 et 1,3**

Veiller à la repro du troupeau

Obj. 90% des vaches ré-inséminées avant 80 jours

Max. 20% de vaches « de compagnie » (> 300j)

Assurer des fourrages de qualité et assurer une bonne gestion

Obj. Gérer les stocks !

Mesurer les quantités distribuées

5 kg bruts d'écart pour 50 vaches = 90 T/an= 1,5 ha !!

Récolter des fourrages de qualité :

0,85 UFL/kg MS pour l'herbe, 0,95 UFL/kg MS pour le maïs

Exemples :

1 ha de maïs à 0,90 UFL au lieu de 0,95 UFL = **750 kg de concentré énergétique**

1 ha d'ensilage d'herbe à 10% MAT au lieu de 16% MAT = **2 T de T. soja**

Quels projets actuellement en cours au CRA-W ?

PROTECOW

Comment améliorer l'efficience de l'alimentation azotée et des exploitations laitières?

(2017-2020)

Interreg France-Wallonie-Vlaanderen — UNION EUROPÉENNE / EUROPESE UNIE

PROTECOW

Avec le soutien du Fonds européen de développement régional – Met steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling

PROTECOW

Améliorer la rentabilité de l'élevage laitier

Limiter les apports d'azote ainsi que l'utilisation du soja par litre de lait produit.

Les pratiques d'alimentation

- Simulations du remplacement du tourteau de soja dans les systèmes d'alimentation
- Inventaire des pratiques de rationnement
- Amélioration de l'utilisation de l'azote

1 kg de protéines

280 g de protéines dans le lait

Réseau d'éleveurs PROTECOW

- Création du club de 18 éleveurs
- Réunions d'éleveurs

Groupes de discussion

Diffusion des connaissances acquises pendant le projet

Des profils d'éleveurs différents - club transfrontalier

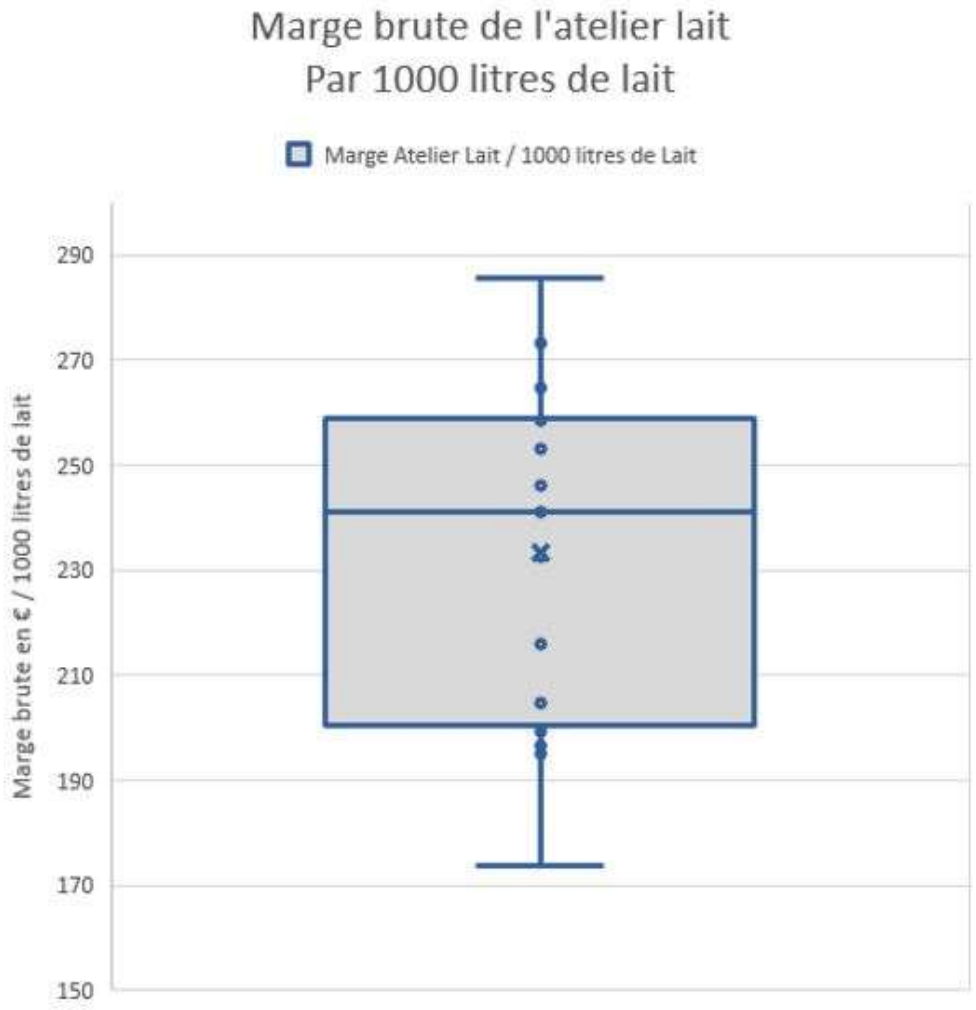
Les différences observées entre les élevages des 3 régions :

- Des structures différentes
- Des taux variables
- Des pratiques variées sur
  - la conduite de l'herbe
  - les quantités de concentrés distribuées

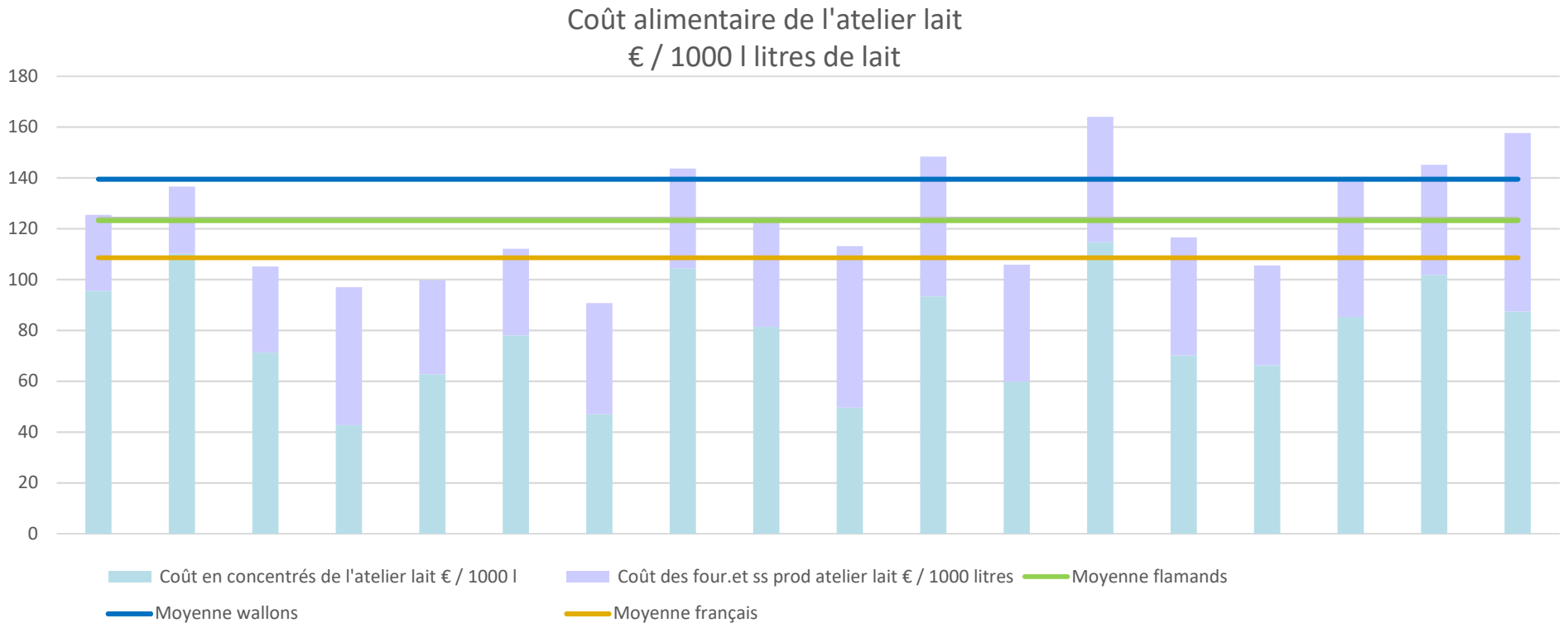
Structure des exploitations	Nbre de vaches laitières	SFP (ha)	Chargement corrigé (EV / ha)
Flamands	93	45	**2,59**
Wallons	**113**	57	2,24
Français	**65**	33	2,25

Performances des vaches laitières	Production laitière (L / vache)	TB	TP
Flamands	8865	**42,8**	**35,6**
Wallons	9150	38,7	34,2
Français	9019	41,0	33,3

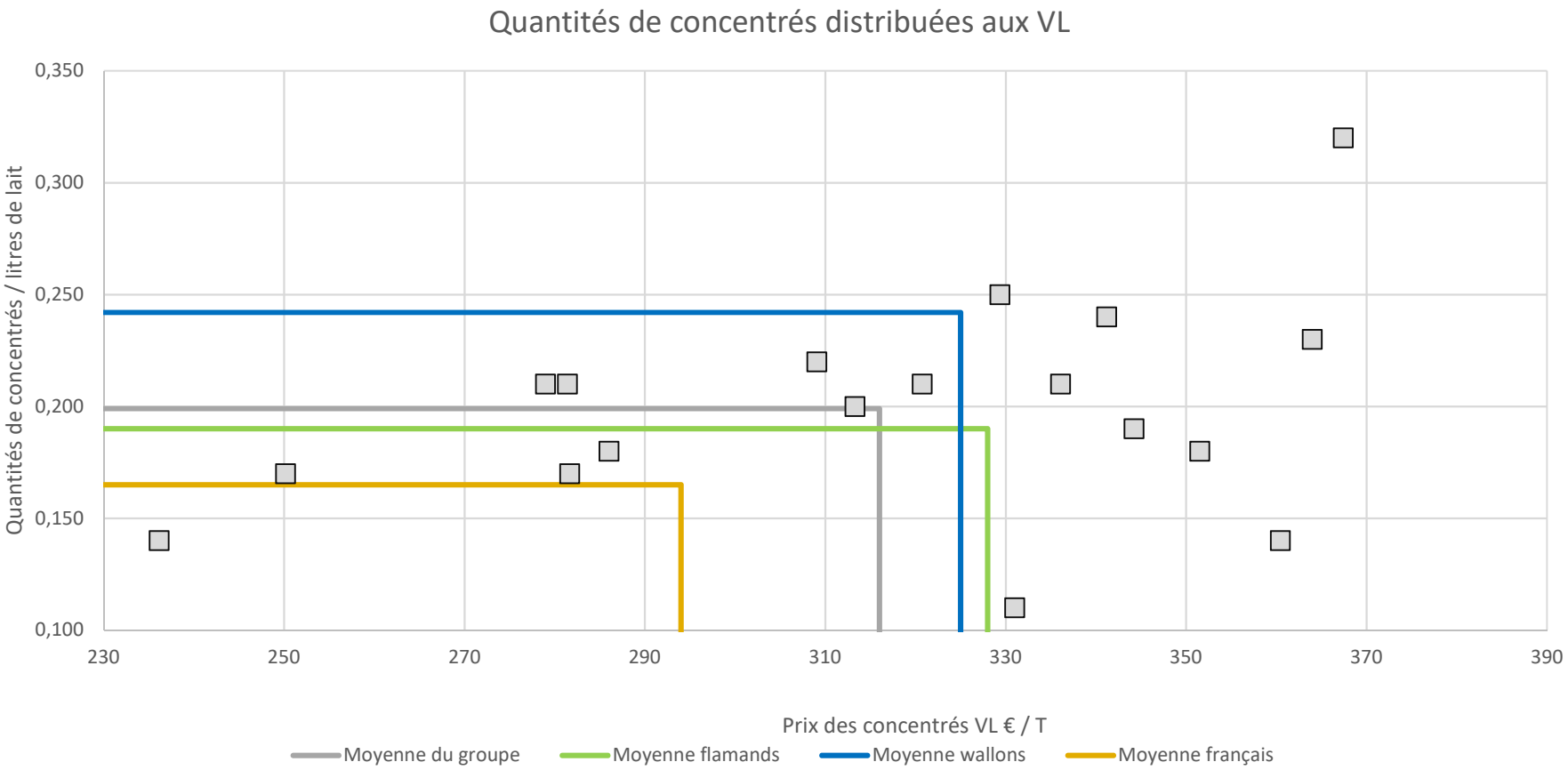
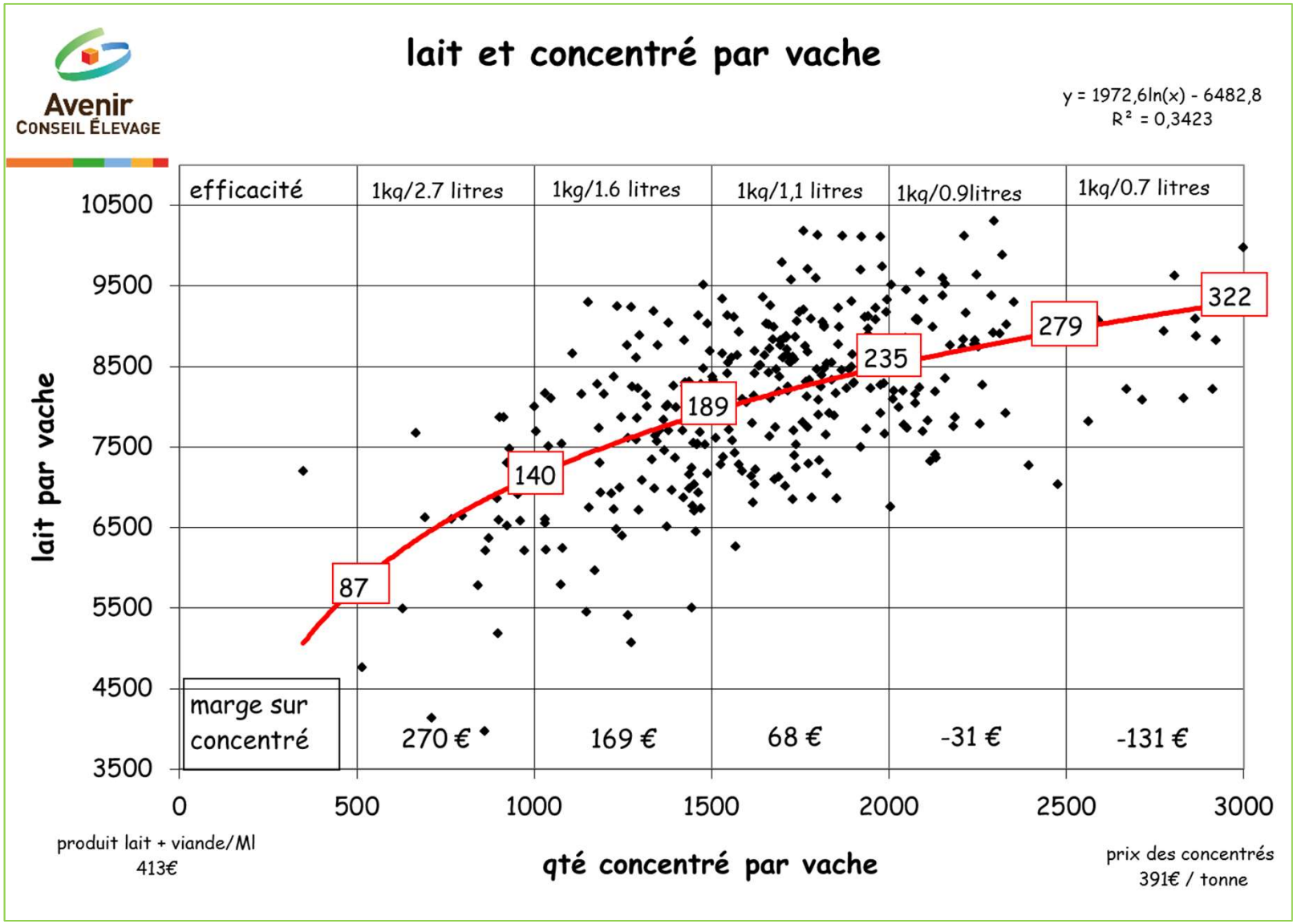
Le réseau PROTECOW en quelques chiffres



Le réseau PROTECOW en quelques chiffres



Le réseau PROTECOW en quelques chiffres



Une utilisation raisonnée du concentré